



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

Aan de fractie van MV
de heer J.G.H. Hoen

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP
Vragen ex art. 48 RvO inzake Beukenlaan

DATUM
7 februari 2017
Verzonden: 07-02-2017

BIJLAGEN
--

BEHANDELD DOOR
LJFM (Lewie) Bernards

TELEFOONNUMMER
043 350 4581

ONZE REFERENTIE
2017.00565

E-MAILADRES
lewie.bernards@maastricht.nl

FAXNUMMER
043 - 350 4141

UW REFERENTIE

Geachte heer Hoen

Onderstaand treft U de beantwoording aan van de vragen die uw fractie gesteld heeft in kader van artikel 48 van het Reglement van Orde.

Het College hecht er aan voorafgaand aan de beantwoording enkele zaken toe te lichten. Het college vindt het heel jammer om deze historisch Beukenlaan te moeten aanpakken, waardoor op korte termijn het beeld aanmerkelijk anders zal zijn. Echter op langere termijn zal de laan weer gaan schitteren.

Het probleem is dat er onderzoeken gedaan zijn waaruit blijkt dat een groot deel van de bomen ziek zijn. Een beperkt aantal moet op heel korte termijn gerooid worden en op langere, middellange en lange termijn moeten alle bomen vervangen gaan worden. Oorzaak is een schimmel in het wortelgestel. Het gevolg van dit laatste is dat ook de grond vervangen moet worden. Een bijkomend fenomeen is dat er zonnebrand optreedt bij het gedeeltelijk rooien van bomen in een Beukenlaan. Dit in combinatie van een aangetroffen bodemverontreiniging leidt er toe dat de hele laan opgepakt moet worden. Buiten de logistieke knelpunten zijn de financiële gevolgen van een gefaseerde uitvoering ook heel groot.

Vraag 1:

Heeft het college kennis genomen van bovengenoemde rapporten?

Antwoord 1:

Ja, het college heeft hier kennis van genomen.

Vraag 2:

Heeft u kennis genomen van het advies van de Rijksdienst voor Cultureel erfgoed?

Antwoord 2:

Ja, het college heeft hier kennis van genomen.

Vraag 3:

Is het college van plan dit dringend advies uit te laten voeren?

Antwoord 3:

Het advies van de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed (RCE) zal bij het nog te nemen besluit over de kapvergunning onderdeel zijn van de integrale afweging van alle relevante aspecten, belangen en



DATUM
7 februari 2017

factoren. Overigens had de RCE niet alle informatie beschikbaar toen het rapport werd opgemaakt. Daarom is overleg geweest met REC en wordt de ontbrekende informatie alsnog aan RCE aangeleverd. Daarna zal vervolgoverleg en advisering aan de orde zijn.

Vraag 4:

Indien u dat niet van plan zou zijn vragen wij uw college deze zaak eerst in een stadsronde en een raadsronde te agenderen

Antwoord 4:

Wettelijk is vastgelegd dat besluiten over kapvergunningen een expliciete bevoegdheid is van het college. Tegen dergelijke besluiten staan voor belanghebbenden rechtsmiddelen open. In het licht hiervan acht het college het niet opportuun dit te agenderen voor een stadsronde of een raadsronde.

Hoogachtend,

Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,
Wethouder Ruimtelijke Ontwikkeling, Wonen, Natuur en Milieu

Gerdo van Grootheest

Vragen ex art. 48 RvO